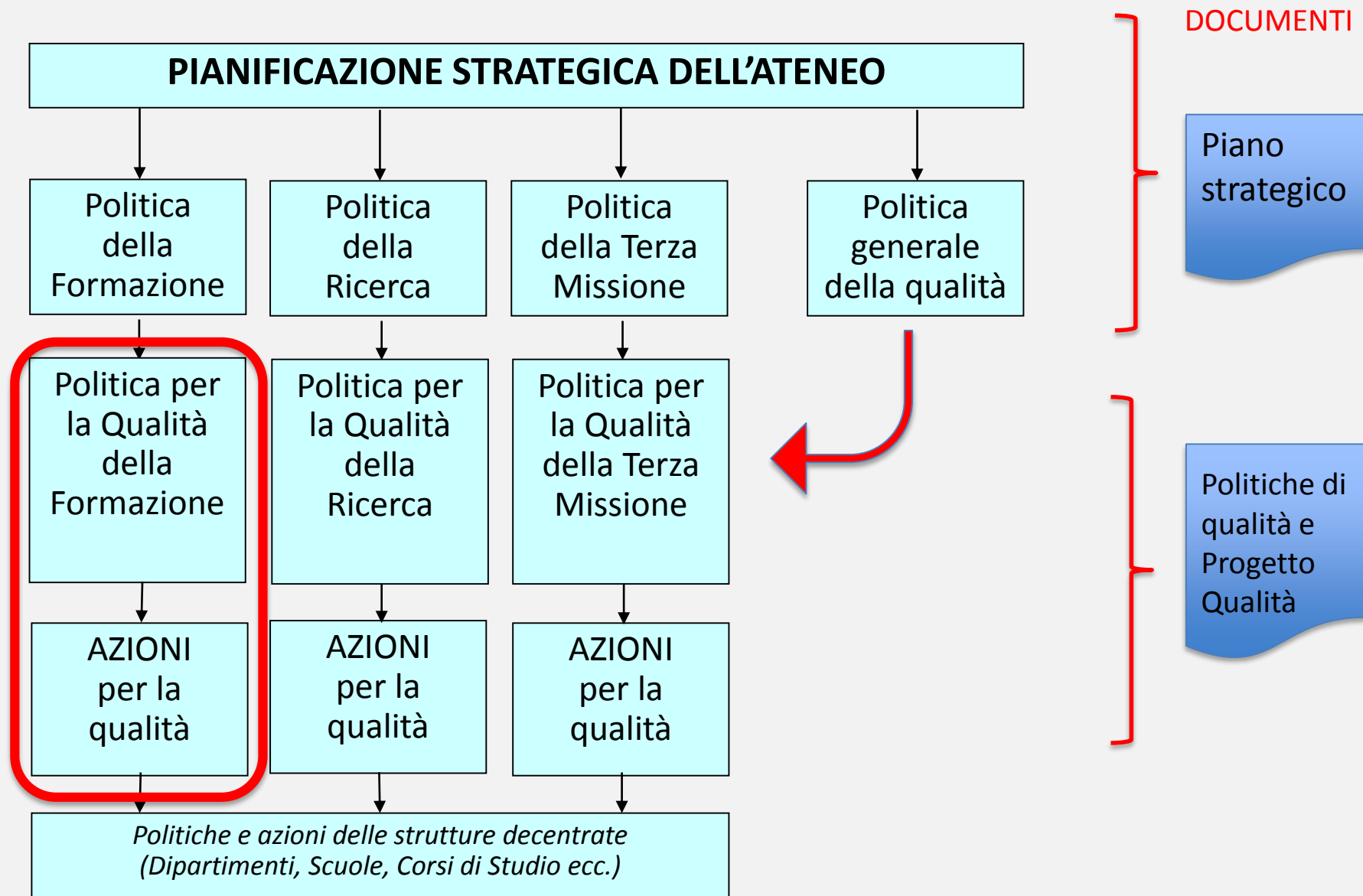


## INDICE

- AQ in UNIFE
  - Le Politiche AQ di Ateneo
  - Il Progetto Qualità sui CdS di UNIFE
  - Le fasi dell'AQ
  - Gli Attori dell'AQ

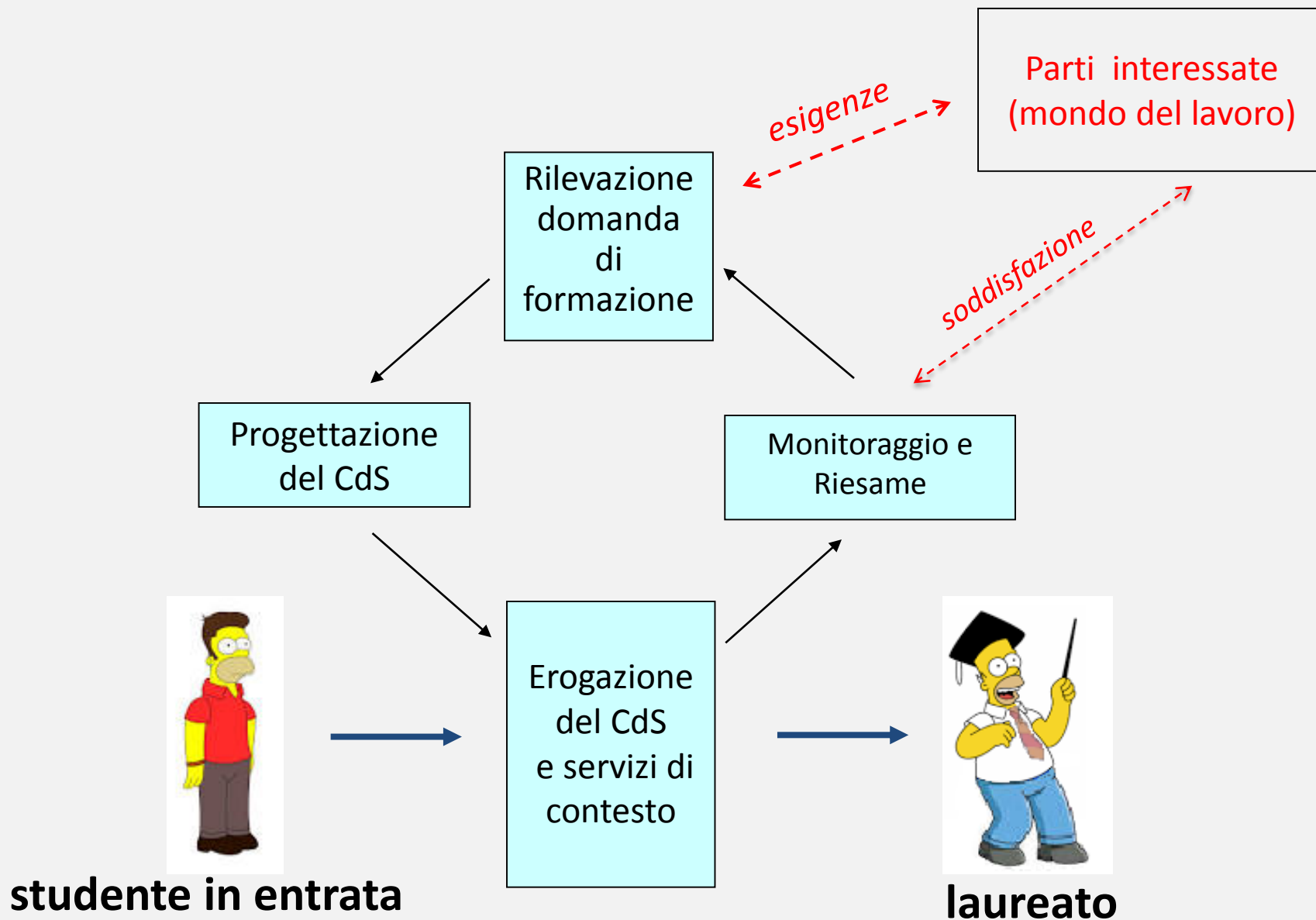
- Presso UNIFE è stato attivato un sistema di AQ della formazione, denominato PROGETTO QUALITÀ SUI CORSI DI STUDIO
  - individua i soggetti coinvolti nei processi AQ
    - ruoli e responsabilità
  - definisce le politiche per la qualità e le relative azioni
    - fonte: Politiche di Ateneo e Programmazione
  - si basa su procedure di monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione e dei risultati delle attività formative
- Il processo di AQ parte dalle strategie politiche dell'Ateneo
  - ... e si sviluppa a cascata

# Le politiche di AQ in Unife: uno schema generale



- Garantire laureati che abbiano acquisito le funzioni e le competenze programmate dal corso di studio per il profilo previsto, in modo consapevole e nell'arco temporale prefissato, con le seguenti Politiche di AQ della formazione:
  - diffusione della qualità
  - rilevazione delle esigenze del mondo del lavoro (domanda di formazione),
    - *a livello nazionale e internazionale*
  - trasparenza e coerenza della progettazione del CdS,
    - *con riferimento agli obiettivi formativi, alle modalità di verifica delle conoscenze iniziali e alla modalità di verifica dei risultati di apprendimento di ogni insegnamento*
  - gestione efficiente del CdS , delle risorse e dei servizi di contesto
  - riesame periodico del progetto didattico e miglioramento continuo

# AQ: come funziona un Corso di Studio



I processi di gestione del CdS si distinguono in macro-processi principali:

## RILEVAZIONE DELLA DOMANDA

- *Consultazioni delle parti interessate mediante Comitati di Indirizzo*
- *Report da esperti e organizzazioni esterne*

## PROGETTAZIONE

- *Profilo professionale, risultati di apprendimento attesi e progetto formativo*
- *Compilazione della SUA-CdS*

## EROGAZIONE

- *Gestione operativa (erogazione) della didattica*
- *Gestione delle risorse (umane, strutturali, finanziarie)*
- *Servizi di supporto alla didattica*

## MONITORAGGIO E RIESAME

- *Riesame e miglioramento continuo*

a questi si affianca il processo (esterno) di **VISITA**

- *Visita da parte di commissari esperti valutatori di ANVUR*

I soggetti coinvolti nell'AQ nell'ambito della formazione sono:

- Organi di Governo (Rettore, Consiglio di Amm., Senato Acc.)
- Nucleo di Valutazione
- Presidio Qualità
- Commissioni Paritetiche docenti - studenti
- Coordinatore di corso di studio
- Consigli di corso di studio
- Gruppi di Riesame
- Consigli di Dipartimento
- Comitato di indirizzo e Rappresentanti del mondo del lavoro
- Rappresentanti degli studenti e studenti
- Manager Didattici

# UK QUALITY CODE FOR HIGHER EDUCATION – CHAPTER B5 (2012)

## Appendix 1 - The Expectation and Indicators Student Engagement

### The Expectation

The Quality Code sets out the following Expectation about student engagement, which higher education providers are required to meet:

**Higher education providers take deliberate steps to engage all students, individually and collectively, as partners in the assurance and enhancement of their educational experience.**

### The Indicators of sound practice

#### Indicator 1

Higher education providers, in partnership with their student body, define and promote the range of opportunities for any student to engage in educational enhancement and quality assurance.

#### Indicator 2

Higher education providers create and maintain an environment within which students and staff engage in discussions that aim to bring about demonstrable enhancement of the educational experience.

#### Indicator 3

Arrangements exist for the effective representation of the collective student voice at all organisational levels, and these arrangements provide opportunities for all students to be heard.

#### Indicator 4

Higher education providers ensure that student representatives and staff have access to training and ongoing support to equip them to fulfil their roles in educational enhancement and quality assurance effectively.

#### Indicator 5

Students and staff engage in evidence-based discussions based on the mutual sharing of information.

#### Indicator 6

Staff and students to disseminate and jointly recognise the enhancements made to the student educational experience, and the efforts of students in achieving these successes.

#### Indicator 7

The effectiveness of student engagement is monitored and reviewed at least annually, using pre-defined key performance indicators, and policies and processes enhanced where required.



# Il ruolo degli studenti nelle diverse fasi

FASE (PROCESSO)	RUOLO DEGLI STUDENTI NELLA FASE
Rilevazione della domanda	<ul style="list-style-type: none"><li>• Studenti della LM possono contribuire a individuare la domanda di formazione per la triennale</li></ul>
Progettazione	<ul style="list-style-type: none"><li>• I rappresentanti approvano il CdS in CCdL</li><li>• Studenti del CdS possono contribuire a misurare il carico didattico</li></ul>
Erogazione	<ul style="list-style-type: none"><li>• Possibile partecipazione degli studenti al tutorato</li></ul>
Monitoraggio e Riesame	<ul style="list-style-type: none"><li>• Partecipazione alla CPDS</li><li>• Partecipazione ai Gruppi di Riesame</li><li>• Segnalazioni ai Coordinatori e ai MD</li><li>• Incontri del Coordinatore con gli studenti del CdS</li></ul>
Visita della CEV ANVUR	<ul style="list-style-type: none"><li>• Studenti esperti nella CEV</li><li>• Incontri in aula con la CEV</li><li>• Incontro con la CPDS</li><li>• Incontro con il Gruppo di Riesame</li></ul>

**GRAZIE PER  
L'ATTENZIONE!**

